

Podcastonderzoek Willen Vlamingen betalen voor podcasts?

1 Inhoudsopgave

2	Over dit onderzoek	3
3	Wie hebben we bevraagd?	3
4	Onze deelnemers zijn hevige podcastfans	5
5	Veel Spotify-abonnees, weinig animo voor Podimo en andere podcast-apps.....	6
6	Spotify-abonnees houden niet van betaalmuur	7
7	Bijna 7 op 10 Vlamingen wil niet betalen voor podcasts.....	8
8	Wil iemand die vaker luistert, wel betalen?	9
9	Als ze <i>zouden</i> betalen, willen de meeste Vlamingen 3 euro per maand neertellen.	10
10	Ruim 20% betaalde al eens rechtstreeks aan podcastmakers	12
11	Bonusmateriaal en betaalmuren belangrijkste redenen om te betalen	14
12	Akkoord of niet akkoord?	15
13	Methodologische opmerkingen	21

2 Over dit onderzoek

Arteveldehogeschool in Gent heeft tussen februari en april 2023 onderzoek gedaan naar de bereidheid van Vlamingen om te betalen voor het beluisteren van podcasts. Enkel wie al minstens één keer een podcast beluisterd had, kon meedoen. En hij of zij moest ouder zijn dan 12 jaar. Het ging om een online enquête die op computer of smartphone ingevuld moest worden.

Het onderzoek werd gevoerd door docent en onderzoeker Journalistiek Stefaan Anrys (stefaan.anrys@arteveldehs.be).



We kregen op drie maanden tijd 655 antwoorden binnen waarvan er na *datacleaning* 532 geldig en bruikbaar werden bevonden. De antwoorden geven zicht op de betalingsbereidheid, en ook op het luistergedrag van podcastfans in Vlaanderen.

3 Wie hebben we bevraagd?

De enquête was enkel gericht op mensen die minstens één keer in hun leven naar één of meerdere podcasts geluisterd hebben.

Er vulden beduidend meer vrouwen de enquête in.

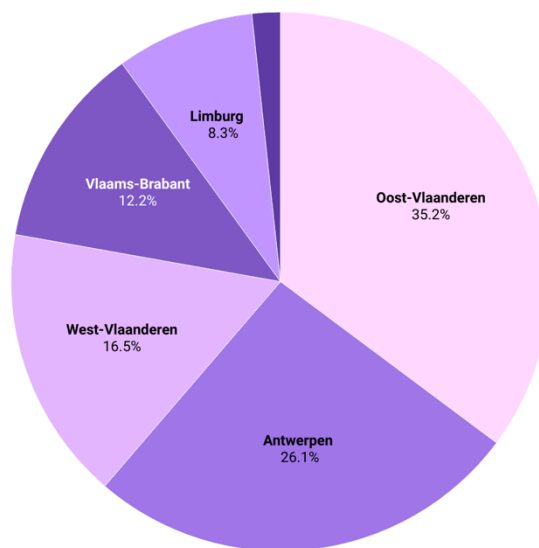
In totaal kregen we geldige antwoorden van 129 mannen (24,2%), 400 vrouwen (75,2%), 2 non-binaire personen en één iemand die zijn gender liever niet meedeelde.

De deelnemers aan deze enquête waren voornamelijk afkomstig uit

- Oost-Vlaanderen (187 deelnemers of 35,2%)
- Antwerpen (139 deelnemers of 26,1%)
- West-Vlaanderen (88 deelnemers of 16,5%)
- Vlaams-Brabant (65 deelnemers of 12,2%)
- Limburg (44 deelnemers of 8,3%)
- Brussels Hoofdstedelijk Gewest (9 deelnemers of 1,7%).

Uit welke provincies komen onze respondenten? (n=532)

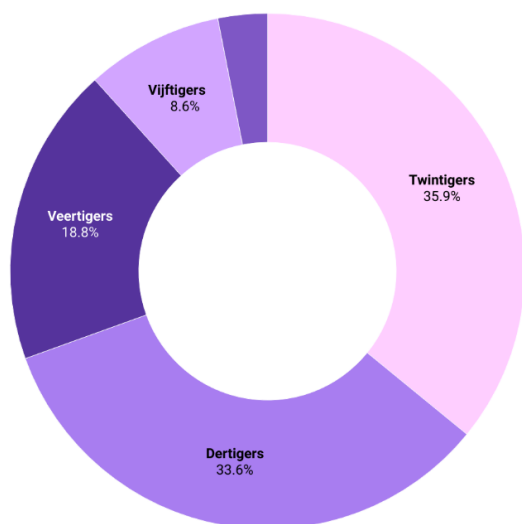
Oost-Vlaanderen Antwerpen West-Vlaanderen Vlaams-Brabant Limburg
Brussels Hoofdstedelijk Gewest



Created with Datawrapper

Welke leeftijd hadden onze deelnemers? (n=532)

Twintigers Dertigers Veertigers Vijftigers Andere



Created with Datawrapper

Vooral twintigers en dertigers namen deel. In iets mindere mate veertigers en nog minder vijftigers.

- Twintigers besloegen 35,9% van de respondenten (n=191).
- Dertigers nog 's 33,6% (n=179).
- Er nam 18,8% (n=100) veertigers deel en 8,6% vijftigers (n=46).

In de groep van 60-plus waren er maar 12 deelnemers oftewel 2,3%. In de groep van -18 waren er 4 deelnemers (dus minder dan 1%).

We zullen later zien of leeftijd al dan niet invloed heeft op betalingsbereidheid. Bij die

analyses zullen we ons beperken tot de groepen met een significant aantal respondenten. En in dat geval houden we 516 deelnemers over, met de volgende verdeling over de leeftijdsgroepen: 191 twintigers, 179 dertigers, 100 veertigers en 46 vijftigers.

4 Onze deelnemers zijn hevige podcastfans

De grootste groep uit onze steekproef luistert elke week naar podcasts (39,3%). Een iets kleinere groep elke dag (28,8%). Nog steeds 13,5% luistert meerdere keren per dag. 11,5% luistert 1 tot 3 keer per maand. Een minderheid van de deelnemers luistert amper één of enkele keren per jaar (7%).

Hoe vaak luister je naar podcasts? (n=532)

Elke week (n=209)

39.3%

Elke dag (n=153)

28.8%

Meerdere keren per dag (n=72)

13.5%

1 tot 3 keer per maand (n=61)

11.5%

Eén keer of enkele keren per jaar (n=37)

7.0%

Deze data zijn interessant om in te schatten of de betalingsbereidheid beïnvloed wordt door de frequentie waarmee Vlamingen naar podcasts luisteren.

Nemen we de luisteraars die “slechts” maandelijks of jaarlijks luisteren samen in één groep, en doen we hetzelfde met dagelijks & meermaals per dag luisteren, dan komen we op het volgende beeld uit.

Hoe vaak luister je naar podcasts? (n=532)

Maandelijks & Jaarlijks (n=98) Wekelijks (n=209) Dagelijks (n=225)

18.4%

39.3%

42.3%

In onze steekproef zitten met andere woorden véél dagelijkse of wekelijkse luisteraars: echte podcastfanaten dus.

5 Veel Spotify-abonnees, weinig animo voor Podimo en andere podcast-apps

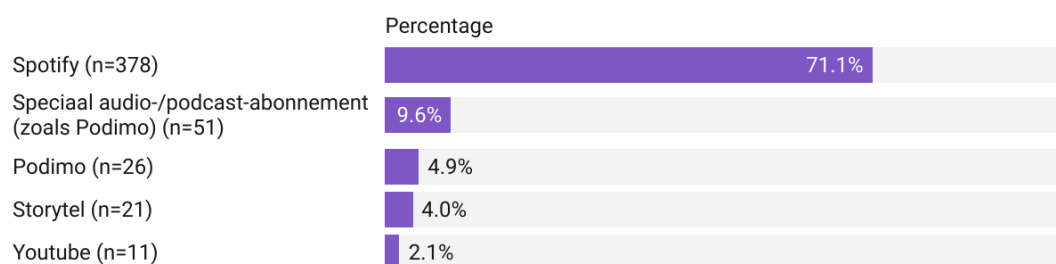
Speciale audio-abonnementen slaan (nog) niet aan

Bijna 1 op 10 of 51 van de 532 podcastluisteraars die deelnamen aan deze enquête, heeft een betalend abonnement op een zuiver audio- of podcastplatform (zoals Podimo, Storytel,...).

Iets meer respondenten (26) hebben een abonnement op Podimo en 21 luisteraars zijn geabonneerd op Storytel, sommigen hebben meerdere abonnementen.

Enkelingen vernoemen ook kleinere aanbieders zoals Audible, de app van het Geluidshuis, of de Kobo-app voor luisterboeken.

Hoeveel luisteraars betalen een abonnement op...? (n=532)



Created with Datawrapper

En de “gewone” muziek- of video-apps?

7 op 10 podcastluisteraars betaalt maandelijks voor Spotify. Youtube-abonnementen zijn verwaarloosbaar.

387 deelnemers (72,7% van ons totaal aantal respondenten) zeggen een of ander betalend abonnement te hebben op een streaming-app die ook podcasts aanbiedt. De overgrote meerderheid, namelijk 378 luisteraars (71,1% van al onze respondenten) – betaalt voor Spotify. Slechts 11 deelnemers hebben een betalend Youtube-account. Een zestal deelnemers vermeldt ook nog andere abonnementen zoals Deezer.

6 Spotify-abonnees houden niet van betaalmuur

"Abonnees op streaming-apps luisteren daar podcasts" (n=387)

■ Neen ■ Ja

Luister je op die betalende streaming-app ook naar podcasts?



Was het kunnen beluisteren van podcasts een reden om te betalen?



Heb je binnen een streaming-app (zoals Spotify) al specifiek betaald voor een of meerdere podcast?



Created with Datawrapper

Wie een betalende streaming-app zoals Spotify heeft, gebruikt hem (bijna altijd) ook voor podcasts

Van de 387 betalende abonnees op streaming-apps zoals Spotify of Youtube, zeggen 343 deelnemers (88,6%) op die betalende streaming-apps ook naar podcasts te luisteren. Slechts 44 deelnemers (11,4%) die zo'n betalend abonnement hebben op een streaming-app, luisteren er *niet* naar podcasts.

Maar 17,1 % betaalt zo'n abonnement met de expliciete bedoeling om er naar podcasts te luisteren

Van de 387 abonnees op Spotify of andere streaming-apps, zegt een minderheid (66 deelnemers of 17,1%) dat ze een abonnement namen om naar podcasts te luisteren. 321 Vlamingen (82,9%) vond dit niet de reden om een abonnement te nemen.

Sommige apps hebben paywalls of geven enkel tegen betaling toegang tot (extra) afleveringen van een podcast. Wat blijkt? **Het is niet omdat je een betalende streaming-app hebt, dat je ook geneigd bent nog 's extra te betalen voor podcasts *binnen* die app.**

Amper 15 deelnemers of 3,87% heeft binnen een streaming-app zoals Spotify al 's betaald voor een of meerdere podcasts.



7 Bijna 7 op 10 Vlamingen wil niet betalen voor podcasts

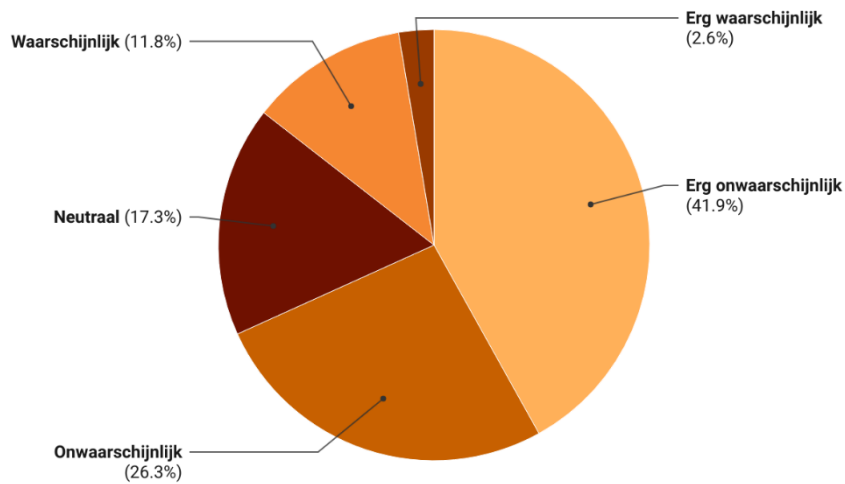
De betalingsbereidheid van Vlamingen is erg klein.

41,9% (223 respondenten) acht het “erg onwaarschijnlijk” het komend jaar te zullen betalen voor podcasts.

Nog 's 26,3% (n=140) acht die kans “onwaarschijnlijk”.

17,3% of 92 respondenten is “neutraal” en amper 63 deelnemers (11,8%) en 14 respondenten (2,6%) vindt die kans respectievelijk “waarschijnlijk” en “erg waarschijnlijk”.

Hoe groot is de kans dat je in de komende 12 maanden (opnieuw) geld geeft om toegang te krijgen/te luisteren naar een podcast? (n=532)



Created with Datawrapper

Met andere woorden.

Nog geen 15% zegt te zullen betalen voor podcasts in de komende 12 maanden en ruim 68% van de Vlamingen denkt er niet aan.

Als we een gemiddelde (“mean” in het jargon) nemen van hoe Vlamingen zelf denken over hun

betaalbereidheid in het komende jaar, dan zijn onze luisteraars gemiddeld *niet* geneigd te betalen. Op een schaal van 5 komen onze respondenten zelfs niet aan de helft (2,5).

8 Wil iemand die vaker luistert, wel betalen?

Om deze vraag te beantwoorden, moeten we even de verdeling van onze steekproef, volgens luisterfrequentie, in herinnering brengen.

Hoe vaak luister je naar podcasts? (n=532)

Maandelijks & Jaarlijks (n=98) Wekelijks (n=209) Dagelijks (n=225)



Als we de betalingsbereidheid uitzetten op een schaal waarbij we het gemiddelde nemen tussen erg onwaarschijnlijk en erg waarschijnlijk, dat blijkt dat zij die dagelijks luisteren, wel duidelijk meer betalingsbereid zijn dan de andere groepen. **Dit ligt in de lijn der verwachting: hoe meer je luistert, hoe meer je bereid bent te betalen. Al moet gezegd dat ook het gemiddelde van de dagelijkse luisteraars nog laag is, nog minder dan de helft op een schaal van 5.**

De groep van dagelijkse luisteraars heeft een gemiddelde van 2,28 mean, terwijl zij die jaarlijks of maandelijks luisteren maar een gemiddelde van 1,74 laten optekenen, op een schaal van 5. Zij die wekelijks luisteren, halen een gemiddelde van 2 op de vijfpuntenschaal.

9 Als ze zouden betalen, willen de meeste Vlamingen 3 euro per maand neertellen.

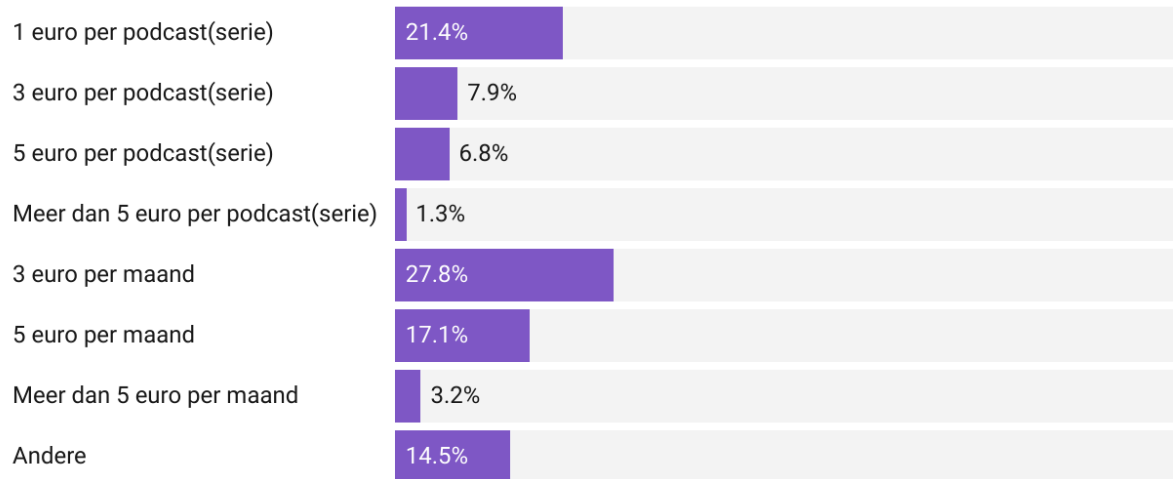
Als onze luisteraars *zouden* betalen, hoeveel zou dat mogen zijn? Een interessante vraag voor podcastplatformen en -makers, toch?

Wij schotelden de respondenten zowel éénmalige bijdragen als maandelijkse abonnementen voor als optie.

De meerderheid wil 3 euro per maand neertellen. Wie liever per podcast(serie) betaalt, legt daar bij voorkeur 1 euro voor neer.

Wie toch zou betalen voor podcasts, heeft daar tot gemiddeld 3 euro per maand (dat ziet 27,8% van de Vlamingen nog zitten, n=148) of 1 euro per podcast(serie) (21,4%, n=114) voor veil. 5 euro per maand kan nog voor 17,1% van de Vlamingen (n=91), maar meer dan dat mag het niet worden (slechts 3,2% of n=17 wil meer dan 5 euro per maand).

Als je zou betalen voor één of meerdere podcasts, hoeveel zou dat dan mogen zijn? (n=532)



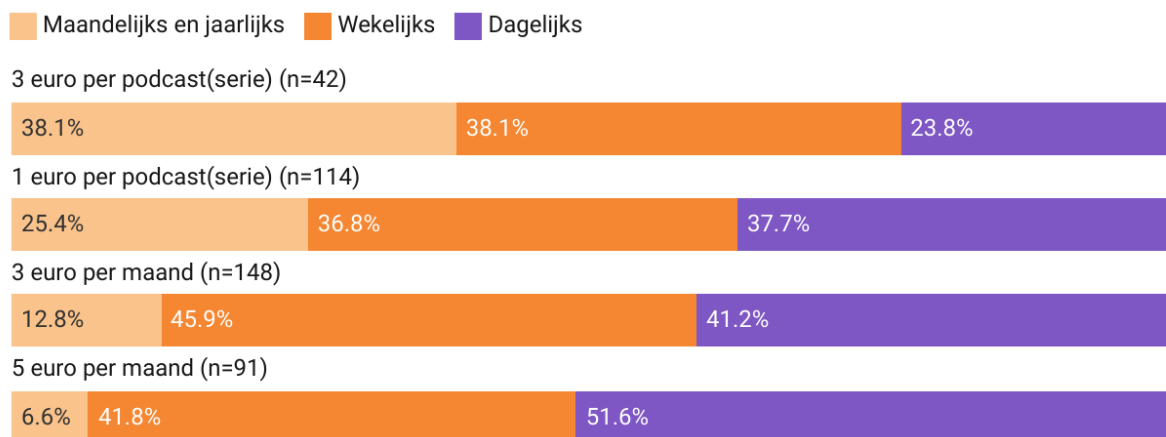
Created with Datawrapper

Ook voor één podcast(serie) lijkt 5 euro een maximum. 7,9% van de Vlamingen (n=42) wil nog 3 euro leggen en 6,8% zou tot 5 euro gaan per podcast(serie) (n=36). Voor één podcast(serie) wil slechts 1,3% van de Vlamingen meer dan 5 euro betalen (n=7).

Mensen die veel luisteren, willen liever een maandbedrag neertellen dan per podcast te betalen.

In de groep die 3 euro per maand (n=148) of 5 euro per maand (n=91) wil betalen, bijvoorbeeld, zijn de wekelijkse en dagelijkse luisteraars oververtegenwoordigd. Maandelijks en jaarlijkse luisteraars beslaan bijvoorbeeld amper 6,6% van de groep die “5 euro per maand” wil betalen (n=91).

Wie anders luistert, wil anders betalen.



Created with Datawrapper

Terwijl iemand die maandelijks of zelfs maar af en toe per jaar betaalt, net geen maandelijkse bijdrage wil betalen. En al zeker geen 5 euro per maand of per podcastserie. In de groep die 3 euro per podcast(serie) wil betalen (n=42) zijn de maandelijks en jaarlijkse de grootste groep, net zo groot als de wekelijkse luisteraars. Terwijl er daar net minder dagelijkse podcastluisteraars zijn.

10 Ruim 20% betaalde al eens rechtstreeks aan podcastmakers

Wat Vlamingen dan wel weer doen, is rechtstreeks betalen aan podcastmakers, bijvoorbeeld via speciaal daartoe opgerichte platformen, zoals Patreon.

Van onze 532 respondenten zegt 113 deelnemers of 21,2% van de Vlamingen al 's op andere manieren – dus niet automatisch via hun betaald abonnement op Spotify, Podimo, enzovoort – betaald te hebben voor podcasts. 419 luisteraars deden dit nog nooit.

Aantal Vlamingen die al rechtstreeks betaalden (n=113)

Maandelijks en jaarlijks Wekelijks Dagelijks

Aantal per leeftijdsgroep

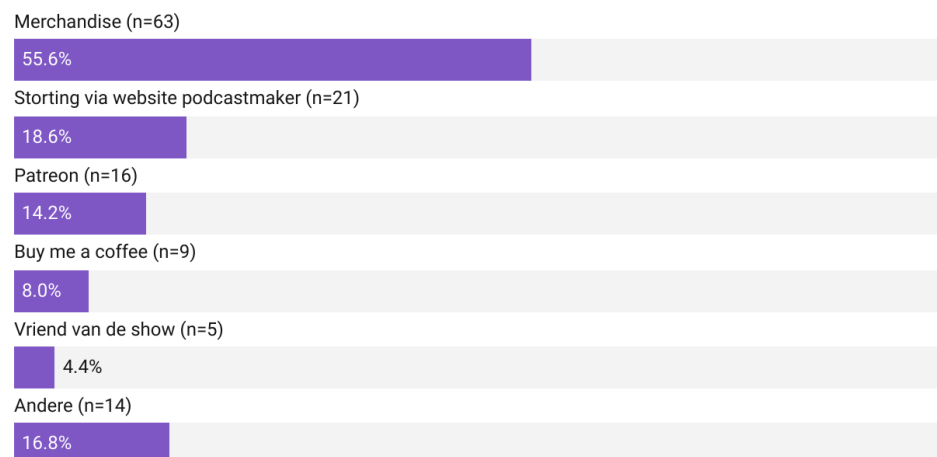


Created with Datawrapper

Hoe meer iemand luistert, hoe vaker hij betaalt via andere manieren dan een vast abonnement op een app. In totaal zegden 67 dagelijkse luisteraars op andere manieren betaald te hebben, 40 wekelijkse luisteraars en maar 6 maandelijks/jaarlijkse luisteraars.

Welke betaalwijzen zijn populairst?

Hoeveel % van de luisteraars die al rechtstreeks betaalden, vermeldt volgende betaalwijzen (n=113)



Created with Datawrapper

Vooraf het kopen van merchandise (63 luisteraars deden dit al), een storting aan de maker via diens website (21) of via speciaal daartoe opgerichte platformen zoals Patreon (16), Buy me a coffee (9) of Vriend van de show (5). Er waren ook nog andere manieren waarop luisteraars naar eigen zeggen een of meerdere podcastmakers financieel gesteund hebben (14), zoals door het kopen van een boek geschreven door de podcaster(s), het betalen van de inkom voor een liveshow, via crowdfunding enzovoort.

Belangrijke noot: de winsten die podcastmakers maken via dit soort kanalen, zijn meestal gering. Een livevoorstelling kost een aardige duit en merchandise moet ook nog altijd geproduceerd worden, verkocht en verzonden/afgeleverd.

11 Bonusmateriaal en betaalmuren belangrijkste redenen om te betalen

Als we de vraag stellen – “Wat heeft jou overtuigd om een bijdrage te geven?” en enkele meerkeuze-opties geven – krijgen we het volgende beeld.

Wat heeft jou overtuigd om een bijdrage te geven? (n=120)

Ik ken de maker(s) persoonlijk en wou ze steunen (n=13).

10.8%

Mijn favoriete podcast(s) zijn achter een betaalmuur verdwenen en ik wilde blijven luisteren (n=26).

21.7%

Ik kreeg bonusmateriaal dat niet-betalende luisteraars niet te horen krijgen (extra afleveringen, een cursus die gelinkt is aan het thema van de podcast, ..) (n=33).

27.5%

Ik kon zo lid worden van de community rond die bepaalde podcast (n=20).

16.7%

Ik kreeg gratis toegang tot evenementen van de podcast (n=6).

5.0%

Ik kreeg kans op voordelen zoals gratis tickets voor concerten, theatervoorstellingen, films, festivals en tentoonstellingen (n=1).

0.8%

Ik kon in dialoog gaan met de makers (n=4).

5.8%

Ik kreeg een nieuwsbrief met een blik achter de schermen (n=4).

3.3%

Andere (n=54)

45.0%

Bonusmateriaal (extra afleveringen, een cursus, ...) is bij de aangevinkte opties veruit de belangrijkste reden waarom onze respondenten betaalden, gevolgd door het feit dat hun favoriete podcast achter een betaalmuur verdween.

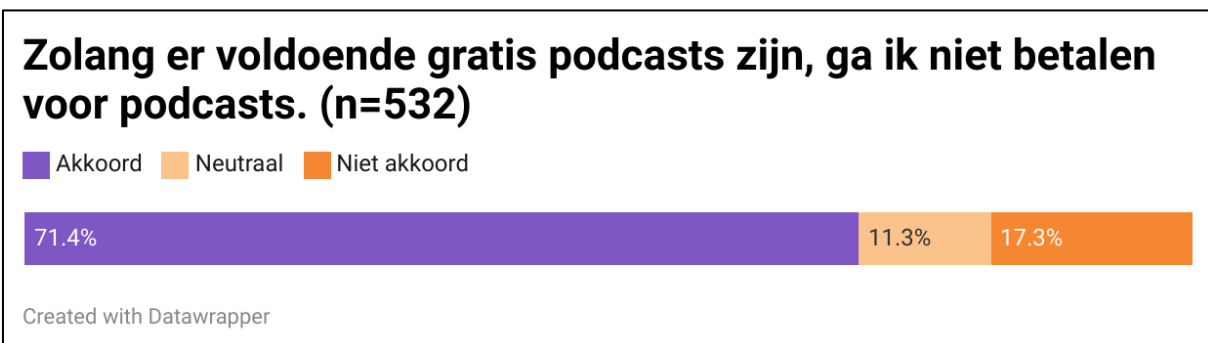
Lid worden van de community rond de podcast telde ook vaak mee, en iets minder het feit dat de luisteraar de makers persoonlijk kent. De andere redenen – gratis toegang tot evenementen gelinkt aan de podcast, een nieuwsbrief, in dialoog gaan met de makers of kortingen op andere zaken zoals films etc – werden veel minder vaak vermeld.

12 Akkoord of niet akkoord?

We legden iedereen, of die nu betaald had in het verleden of niet, dezelfde vragen voor.

Een eerste reeks van 5 stellingen, waarop men al dan niet (helemaal) akkoord of neutraal moest antwoorden, is geldig beantwoord door 532 respondenten. De tweede reeks stellingen door 524 respondenten.

Dit zijn de vragen en de resultaten.

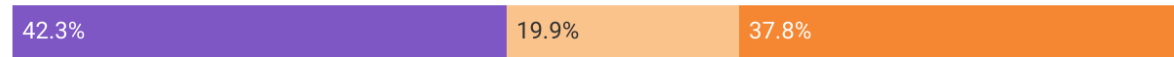


Zolang er voldoende gratis aanbod is, betalen we niet. Daarover is de Vlaming het roerend eens.

Veruit de grootste groep deelnemers (n=380) oftewel 71,4% is hiermee akkoord. Slechts 11,3% (n=60) weet het niet. En “maar” 17,3% (n=92) is niet akkoord.

Alle podcasts zouden gratis toegankelijk moeten zijn. (n=532)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

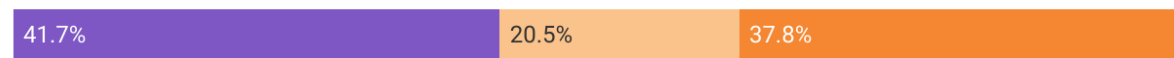
Alle podcasts gratis? Evenveel Vlaamse podcastluisteraars vinden van wel als van niet.

37,8% van alle Vlamingen (n=201) vindt niet dat alle podcasts gratis moeten zijn. 19,9% (n=106) “weet het niet”. 42,3% van de Vlaamse podcastluisteraars vindt wel dat alle podcasts gratis toegankelijk moeten zijn (n=225).

Het is opvallend dat twintigers meer en veertigers minder dan andere leeftijdsgroepen, vinden dat alle podcast gratis toegankelijk moeten zijn.

Podcastmakers moeten al hun fondsen zoeken bij overheden, sponsors en adverteerders. (n=532)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

Podcastmakers moeten al hun fondsen zoeken bij overheden, sponsors en adverteerders?

37,8% (n=201) is niet akkoord. 20,5% (n=109) weet het niet. 41,7% (n=222) vindt wel dat ze al hun fondsen daar moeten zoeken.

Voor een Nederlandstalige podcast zou ik wel betalen. (n=532)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

Voor een Nederlandstalige podcast zou ik wel betalen? Niet echt. 45,1% (n=240) wil niet betalen voor een podcast *omdat* hij in het Nederlands gemaakt is. 29,9% (n=159) is neutraal en 25% vindt dat wél een goede reden (n=133). Interessant is ook dat de Vlamingen die vaker luisteren naar podcasts, wel sneller bereid zijn om te betalen voor een Nederlandstalige podcast.

Gebruikers moeten in de toekomst meebetalen om podcasts mogelijk te maken. (n=532)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

Of gebruikers in de toekomst moeten betalen voor podcasts? Nope, zegt bijna de helft van alle Vlaamse podcastluisteraars (48,7%, n=259). 1 op 3 weet het niet (28,4%, n=151). Een klein vierde van alle Vlamingen vindt dat gebruikersbijdragen in de toekomst nodig zijn om podcasts te maken (22,9%, n=122).

Er is wel een leeftijds kloof. **Vijftigers vinden overduidelijk meer dan de anderen dat er in de toekomst betaald zal moeten worden.**

Ik zou enkel een podcast steunen van mensen die ik persoonlijk ken (vrienden, familie, collega's, ...) (n=524)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

Op de vraag of men *enkel* een podcast wil steunen van iemand die men persoonlijk kent, zegt 63,9% (n=335) niet akkoord te zijn. 11,5% (n=60) is neutraal en 24,6% (n=129) is wél akkoord. Men wil dus *niet* enkel een podcast steunen van mensen die men persoonlijk kent (vrienden, familie, ..) Toch wel deze kanttekening. **Luisteraars die “maar” maandelijks of jaarlijks luisteren, zijn wél sneller bereid tot betalen als de podcast van een vriend of een familielid is.**

Ik zou misschien een podcast steunen als hij zonder de centen van luisteraars (crowdfunding) niet gemaakt kan worden. (n=524)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

Nood breekt wet. 51,7% (n=271) wil geld op tafel leggen als de podcast zonder die luisterbijdragen er niet eens komt. 26,1% (n=137) is onbeslist. 22,1% (n=116) zou dit niet doen. **Als de podcast zonder de centen van luisteraars niet gemaakt kan worden, dan wil de helft van de Vlamingen financieel steunen.**

Als een podcast een tijd loopt en ik luister er graag naar, wil ik de makers steunen om verder te doen. (n=524)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

“Als een podcast een tijd loopt en ik luister er graag naar, wil ik de makers steunen om verder te doen”. Hiermee is een ruime 64,3% (n=337) het eens. Slechts 14,7% (n=77) verklaart zich niet akkoord en 21% (n=110) weet het niet. **Vlamingen die zot zijn van een podcast die al even loopt zijn vaak geneigd om financieel bij te springen, zodat de makers voort kunnen doen.**

Als een podcast dreigt te verdwijnen zonder mijn steun, wil ik een bijdrage leveren. (n=524)

Akkoord Neutraal Niet akkoord



Created with Datawrapper

Ongeveer dezelfde vraag als de twee hierboven, anders geformuleerd. ‘Wil ik een bijdrage leveren, als zonder mijn steun de podcast op de fles gaat?’ 55,9% (n=293) is hiermee akkoord. 24,6% (n=129) weet het niet. En 19,5% (n=102) is niet akkoord. **Als de nood hoog is, wil meer dan één op twee Vlamingen dus bijspringen.**

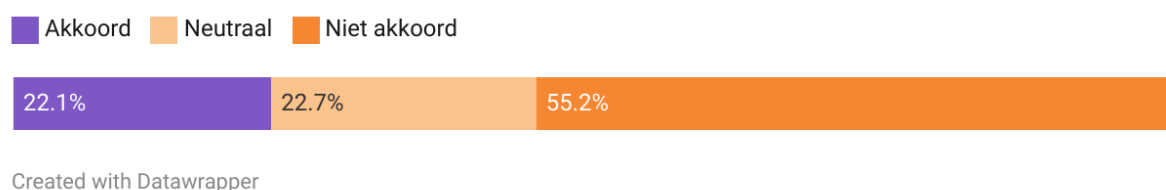
De wekelijkse en dagelijkse luisteraars zijn duidelijk meer bereid tot betalen, in dit geval, dan zij die maar maandelijks of jaarlijks luisteren.

Als een podcast die ik graag beluister achter een betaalmuur verdwijnt, zal ik betalen. (n=524)



De betalingsbereidheid van Vlamingen is kleiner als ze hun podcast verliezen, omdat die achter een betaalmuur verdwijnt. Slechts 29,6% (155) zegt te betalen “als een podcast die ik graag beluister achter een betaalmuur verdwijnt). 33,2% (174) weet het niet – opvallend meer dan bij de andere vragen – en 37,2% (195) past hiervoor. **Als een favoriete podcast achter een betaalmuur verdwijnt, dan betaalt men dus niet zo snel.**

Als ik door mijn bijdrage kan helpen om de podcast advertentievrij (of advertentie-arm) te houden, zal ik betalen. (n=524)



Of men wil betalen om een podcast advertentievrij (of -arm) te houden? 55,2% (n=289) is niet akkoord en 22,7% (n=119) weet het niet. Slechts 22,1% (n=116) is het eens hiermee.

In de antwoorden op deze vraag, hebben we ook een leeftijdsverschil gemerkt.

Veertigers zijn iets meer bereid tot betalen om adverteerders te weren dan de andere leeftijdsgroepen.

13 Methodologische opmerkingen

Deze online enquête werd uitgevoerd met Qualtrics, tussen februari en april 2023, en de data zijn in juni 2023 geanalyseerd in het statistisch software-programma SPSS. De grafieken werden gemaakt met Datawrapper. Collega-onderzoekers Annelore Deprez en Edward De Vooght van Arteveldehogeschool verleenden assistentie en advies.

Het gaat om een bevraging, dus deze data slaan op *uitspraken* die respondenten over het eigen gedrag doen en dus niet op observaties, dagboeken of op logging van daadwerkelijk podcastgebruik.

Het laatste deel van de bevraging betrof een reeks stellingen, waarmee men al dan niet (helemaal) akkoord kon gaan. We legden iedereen, of die nu betaald had in het verleden of niet, dezelfde vragen voor. Maar wie de steekproeven naslaat, zal zien dat bij de stellingen niet altijd dezelfde n-waarde in de

vraag staat. Dat komt omdat de eerste reeks van 5 stellingen, waarop men al dan niet (helemaal) akkoord of neutraal moest antwoorden, geldig werd beantwoord door 532 respondenten. De tweede reeks stellingen door 524 respondenten.

Om significante verschillen te kunnen ontwaren tussen groepen onderling (mannen-vrouwen, leeftijden, ..), hebben we de antwoorden op vragen uit de enquête gekruist met de data over gender, geboortedatum en luisterfrequentie.

Voor de volledigheid

- Op vlak van “gender” zijn er 3 respondenten uitgefilterd (die zegden non-binair te zijn of geen gender te hebben), omdat anders geen significantie-tests konden uitgevoerd worden op deze onderverdeling.
- Maakten we in onze kruisanalyses onderscheid in leeftijd, dan gebruikten we alleen de onderverdeling in 20ers, 30ers, 40ers, 50’ers. Van de andere leeftijden (-18 en 60-plus) waren er te weinig respondenten om significante verschillen op te leveren.



Enkel wanneer er verschillen waren tussen groepen onderling (leeftijd, gender, luisterfrequentie,...) én enkel als die statistisch significant waren (volgens testen zoals de Chi-square test), hebben we die in het rapport opgenomen. Als er bij de stellingen dus niets gezegd wordt over leeftijd, luisterfrequentie etc., wil dat zeggen dat we geen (significant) verschil hebben gevonden, op basis van onze steekproef.

Nog een laatste noot op vlak van methodologie. Omdat voor de respondenten die de enquête invulden op smartphone, de categorie “helemaal niet akkoord” niet altijd goed zichtbaar was (er moest geswiped worden), hebben we de analyse van de resultaten licht vereenvoudigd: “helemaal niet akkoord” en “niet akkoord” zijn samengenomen in de analyse. “Ik weet het niet” blijft, en heet nu “neutraal”. “Helemaal akkoord” en “akkoord” zijn ook samengenomen. Aardig meegenomen... Hierdoor werd ook in één oogopslag duidelijker wat de Vlaming dacht over deze of gene stelling.